

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/4/2020 6:40:22 PM
Subject: RE: overleg IRF
Received: Tue 8/4/2020 6:40:22 PM

Ha,

Prima overleg in goede sfeer idd.

Vind (10)(2e) toch nog wel het meest ingewikkeld moet ik zeggen. Ik zal eens een blik werpen op artikelen die in aanmerking komen voor een taakstelling. Maar zoals gezegd, verwacht hier niet te veel van. Het inboeken van een (additionele) taakstelling moet ten eerste zorgvuldig gebeuren en ten tweede hebben we een sterker verhaal nodig dan het doortrekken van de taakstelling uit 2020 (die maar hooguit voor (10)(2g) soelaas biedt). Bovendien zou in deze opstelling ons meest 'politieke' intensiveringen (wensen stass) sneuvelen voor een niet al te fraai nucleair dossier met daarbovenop nog eens taakstelling op de VWS-begroting (volgens mij moeten we voor Pallas juist naar de geneesmiddelenraming kijken, maar goed die loopt al mee in de actualisatie). Alles afwegende, ik heb toegezegd naar de artikelen op de VWS-begroting te kijken... dus dat ga ik met een frisse blik doen ☺.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 18:53
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: overleg IRF

Zeker goed overleg.

Puntje met pg heb ik opgepakt, de mail heb je gezien.

Frans moet wel even die puntjes oppakken idd.

Dan zijn we een heel eind.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Datum: dinsdag 04 aug. 2020 5:12 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: overleg IRF

Ha,

Volgens mij was dit een prima overleg, toch? Even de puntjes die we zouden terugleggen:

- (10)(1c) (10)(2e) terug naar GTM (even met (10)(2e) bespreken en (10)(2e) (10)(2e) terugkoppelen en hij contact met beleid en zal ik (10)(2e) even bellen?
- Is taakstelling 2021 nog een oplossing, of hebben we nog een andere optie als dekking voor de (10)(2g)
- Zal ik (10)(2e) vragen nog te kijken naar verdeling post (10)(2g) vaccins en productie medische hulpmiddelen (wel of niet een garantie)?
- Onderbouwing COVID-19 check bij PG (en onderbouwing GGD/GGD GHOR, hebben we daar een logisch verhaal...vond het wel een goed punt ☺). (10)(2e) doe jij dat?

Mis ik nog wat? Donderdag voorafgaand aan FIO nog even kijken hoever we dan staan?

(10)(2e)